

ПРОТОКОЛ
заседания диссертационного совета Д 212.038.12
в Воронежском государственном университете
(№ 3 от 27 февраля 2017 г.)

Присутствовали: 19 членов совета из 23.

М.Д. Карпачёв, А.Д. Пряхин, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н. Мокшин, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, Ю.В. Селезнев, О.В. Скобелкин, Н.А. Тропин, С.И. Филоненко, В.А. Фомин, В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Чигиревой Елены Михайловны «Дворянство Воронежской губернии в пореформенную эпоху: социально-экономические и общественно-политические аспекты жизни сословия. 1861 – 1905 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. Перепелицын А.В.
2. д.и.н. Писаревский Н.П.
3. д.и.н. Быковская Г.А.
4. д.и.н. Фурсов В.Н.

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. Мокшин Г.Н.
2. д.и.н. Фурсов В.Н.
3. к.и.н. Акиньшин А.Н.

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – 1) присвоить Чигиревой Елене Михайловне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Зам. председателя совета

Ученый секретарь



А.Д. Пряхин

Е.Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК.**

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 февраля 2017 г. № 3

О присуждении Чигиревой Елене Михайловне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Дворянство Воронежской губернии в пореформенную эпоху: социально-экономические и общественно-политические аспекты жизни сословия. 1861 – 1905 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история, принята к защите 28 ноября 2016 г., протокол № 21, диссертационным советом Д 212.038.12 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская п., 1; созданного приказом Минобрнауки России № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Чигирева Елена Михайловна 1989 года рождения. В настоящее время не работает.

В 2011 году окончила ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2014 году окончила очную аспирантуру по кафедре истории России ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории России исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Карпачев Михаил Дмитриевич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», исторический факультет, кафедра истории России, заведующий.

Официальные оппоненты:

Канищев Валерий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», факультет истории, мировой политики и социологии, кафедра всеобщей истории и российской истории, профессор;

Шаповалов Владимир Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный

исследовательский университет», Педагогический институт, историко-филологический факультет, кафедра российской истории и документоведения, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова–Тян-Шанского» (г. Липецк), в своем положительном заключении, подписанном Фоминым Вячеславом Васильевичем, доктором исторических наук, и.о. заведующего кафедрой отечественной и всеобщей истории, указала, что работа является качественным и многоаспектным исследованием, носит исчерпывающий по содержанию характер, выполнена с опорой на обширный фактический материал на высоком научном уровне. Избранная тема обладает академической актуальностью. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени. Отзыв утвержден на заседании кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова–Тян-Шанского» 31 января 2017 г., протокол № 6.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Работы посвящены эволюции дворянских хозяйств, экономическому состоянию сословия, общественно-политической и культурной деятельности дворянства Воронежской губернии в пореформенный период. Вклад соискателя составляет 100%, их общий объем – 6,1 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Чигирева Е.М. Экономическое положение и хозяйственная деятельность дворянства Воронежской губернии в пореформенную эпоху / Е.М. Чигирева // Вестник ВГУ. Серия: История, Политология, Социология. 2013. № 2. С. 206–211.

2. Чигирева Е.М. Эволюция дворянских хозяйств Воронежской губернии после отмены крепостного права / Е.М. Чигирева // Вестник ВГУ. Серия: История, Политология, Социология. 2014. №3. С. 131–135.

3. Чигирева Е.М. Дворянское оскудение в конце XIX – начале XX вв. (на примере Воронежской губернии) / Е.М. Чигирева // Исторический журнал: научные исследования. 2016. № 2. С. 167–176.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва:

1. Отзыв на автореферат д.и.н., профессора кафедры истории России Курского государственного университета Л.М. Рянского. Замечания: «Заключение» в автореферате выглядит чрезмерно лаконичным, что, однако, компенсируется

обширным разделом «Положения, выносимые на защиту». 2. Отзыв на автореферат д.и.н., профессора кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Самарского института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова Е.П. Бариновой. Замечания: тезис об опровержении узкосословного характера интересов воронежского дворянства в рамках земских учреждений не нов, частично затрагивался историками. 3. Отзыв на автореферат к.и.н., доцента кафедры истории Отечества, государства и права Пензенского государственного университета О.Е. Шевниной. Без замечаний. 4. Отзыв на автореферат к.и.н., ст. преп. кафедры истории, философии и русского языка Воронежского государственного аграрного университета им. Петра I С.А. Иконникова. Замечания: диссертантка не использовала документы Российского государственного исторического архива.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам истории дворянского сословия и дворянского землевладения Центрально-Черноземного региона второй половины XIX – начала XX вв.; ведущая организация – крупный научный центр, известные специалисты которого также имеют публикации по проблемам основных региональных аспектов жизни дворянства.

Диссертационный совет отмечает, что в результате проведенного исследования автор пришла к следующим основным результатам: 1. Определено состояние экономического положения дворянства Воронежской губернии накануне отмены крепостного права, выражающегося в тенденциях постепенной деградации и хозяйственной стагнации. 2. Показано, что в пореформенный период ускорился процесс дворянского оскудения, в среде мелкопоместного и среднепоместного дворянства шли ускоренные процессы маргинализации и экономической деградации. 3. Выявлено финансовое состояние дворянства губернии на основании анализа казенных и частных долгов, количества заложенных имений, оценки стоимости промышленных заведений, принадлежавших дворянам; наглядно продемонстрирован процесс «раздворянивания» земли и прочих факторов производства под влиянием неблагоприятных для дворянского сословия тенденций капиталистической эволюции Российской империи пореформенного периода. Показан масштаб дворянского оскудения: к 1892 году воронежское дворянство потеряло более 25% своих земельных владений, накануне первой русской революции скорость сокращения дворянского землевладения достигла 60000 десятин за десятилетие, к концу исследуемого периода убыль дворянского землевладения достигла 10000 десятин в год. К 1861 году дворяне губернии владели 2 млн. 342 дес. 873 дес. земли (37,9% от всего земельного фонда губернии); накануне первой

русской революции дворянство губернии владело 1 млн. 104 тыс. 874 дес. (1 млн. 145 тыс. 272 с учетом земли в уездных городах), из которой пахотной насчитывалось 994779. Доля дворянского землевладения упала до 17,7% от всего фонда губернии. К 1905 году в Воронежской губернии было заложено 825 имений с количеством земли в 506267десятин. 4. Обоснован вывод о том, что основная масса дворянства Воронежской губернии к концу XIX в. выпала из корпоративной жизни под влиянием негативных экономических и социально-психологических факторов. 5. Доказано, что, несмотря на процессы экономической деградации, сословие продолжало играть активную роль в общественной жизни, в частности в земских учреждениях. 6. Выявлен круг специфических вопросов, поднимаемых в дворянских корпоративных органах, направленных на изыскание любых мер для поддержания экономического благосостояния сословия. 7. Выявлено, что наибольшей результативности и полезности для всего населения губернии дворянские гласные достигли в области народного образования, народной медицины, вопросах строительства железных дорог. 8. Рассмотрены личности ключевых фигур общественно-политической жизни губернии в пореформенный период, не получивших значительного освещения в историографии (Харкеевичи, П.Ф. Панютин, И.А. Лисаневич, И.Т. Алисов, Т.И. Рубашевский, В.И. Колюбакин, Н.В. Корф и пр.). 9. Исследование показало, что во главе административного сектора, сферы проявления гражданских инициатив и образцов рентабельных хозяйств в Воронежской губернии был один и тот же круг представителей дворянского сословия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: в нем решена значимая и актуальная задача – на основе широкой источниковой базы исследованы главные аспекты жизни и деятельности дворянского сословия Воронежской губернии – региона, игравшего важнейшую роль в экономическом развитии пореформенной России; применительно к тематике диссертации использованы современные методы научного анализа. Показано, что через призму социальной истории привилегированного сословия, возможно получить дополнительную информацию для понимания кризиса монархического государства и негативных тенденций его развития в пореформенную эпоху.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: определены перспективы практического использования материалов диссертации в научных исследованиях. Автору удалось показать специфику пореформенного развития дворянства отдельного региона на фоне коренных изменений экономической и общественно-политической сфер жизни российского общества. Результаты исследования

